**教育部增置國小圖書教師輔導與教育訓練計畫**

**圖書資訊利用教育課程綱要-教案設計**

**一、教學設計理念說明**

 本節教案適切的教學時機是:學生已經有一個探究主題，將要開始查詢網路資料之前。本節課所學習到的資料評估知識與技能，則可靈活應用於探究時任何需要評估資料的過程。

 教案設計係引用國外盛行的資料驗證五項指標CRAAP，分別是「**新近/時效性、相關性、權威性、準確性、目的性」**。由於CRAAP翻譯成中文之後並不好記，彼此間也沒有一定的次序，為了讓學生感覺可親，教案設計把CRAAP和學生熟悉的六何提問結合在一起 ; 把五項指標轉化成六個問題，分別是「資料的主題**是什麼?**資料的來源**是哪裡?** 資料**何時發布的?**資料的作者**是誰**?作者**如何論述資料?**作者**為什麼這樣說?** 只要依照六何提問的順序，形同完成CRAAP驗證查核，教學簡報各頁左下方製作的圖示，即在說明兩者的對應。

 上課時，老師可以發給學生一張A4白紙，請學生進行學習重點筆記，學習效果更好。

**二、教學單元設計說明**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **領域/科目** | 國語文 | **設計者** | 圖書館利用小組-郭靜如 |
| **實施年級** | 高年級 | **總節數** | 4節 |
| **面向** | 圖書館利用/喜愛圖書館 | **主題** | 媒體識讀 |
| **單元名稱** | 3-3-1網路資料的評估 |
| **單元內容****簡述** | * **活動一: 評估六步驟(一節)**

(1)認識CRAAP (2)資料評估六步驟* **(活動二: 評估資料GO!)**
 |
| **學生學習****基礎背景** | 1. 學生已學會使用關鍵詞搜尋、知道如何透過各種方法查詢圖書館的書籍或資料庫、甚至以訪談方式蒐集一手資料。但不知道該如何在眾多資料中評估、篩選、判斷出適切的關鍵資訊。
 |
| **設計依據** |
| **學習****重點** | **學習表現** | 5-Ⅲ-3 讀懂與學習階段相符的文本。5-Ⅲ-7連結相關的知識和經驗，提出自己的觀點，評述文本的內容。5-Ⅲ-9 因應不同的目的，運用不同的閱讀策略。5-Ⅲ-10 結合自己的特長和興趣，主動尋找閱讀材料。5-Ⅲ-12 運用圖書館(室)、科技與網路，進行資料蒐集、解讀與判斷，提升多元文本的閱讀和應用能力。 | **核心****素養** |

|  |
| --- |
| 國-E-B2理解網際網路和資訊科技對學習的重要性，藉以擴展語文學習的範疇，並培養審慎使用各類資訊的能力。 |

 |
| **學習內容** |

|  |
| --- |
| Ad-Ⅲ-2篇章的大意、主旨、結構與寓意。 |

 |
| **議題****融入** | **議題名稱** | 閱讀素養教育 |
| **實質內涵** | 閱 E5 發展檢索資訊、獲得資訊、整合資訊的數位閱讀能力。閱 E6 發展向文本提問的能力。 閱 E7 發展詮釋、反思、評鑑 文本的能力。閱 E10 中、高年級：能從報章雜誌及其他閱讀 媒材中汲取與學科相關的知識。 |
| **與其他領域/科目的連結** | **社會領域**具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。 |
| **教材內容** | 1.教學簡報(圖3-3-1網路資料的評估共29頁) |
| **教學設備/資源** | **教學設備:**1.圖3-3-1教學簡報2.電腦投影設備 |
| **學習目標** |
| * 知識:建立資料驗證的觀念，瞭解驗證的指標與步驟。
* 態度:查詢網路資料時，懂得停、看、聽。
* 實踐:主題探究時能應用資料驗證的步驟，進行資料的評估與篩選。
 |

**三、教學活動設計流程簡述**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **時間/****節次** | **教學活動設計** | **教材** | **備註(評量或說明等)** |
| 第一節 | * **活動名稱: 資料評估六步驟**

(教學情境：各小組已確立探究主題及研究架構，學生學會關鍵詞搜尋或資料庫查詢技巧，準備開始上網查詢資料。)**準備活動** 在開始查詢資料之前，老師向大家介紹國外目前盛行的資料驗證（查核）的指標，你可以依照下面的方法來評估，順利篩選出需要、或有價值的資料。　請做好課堂筆記，下課前交給老師檢查是否有錯誤。**發展活動** 1.確認各項指標的意義　提問　評估資料時須注意資料的Currency(中文翻成時效性)，你們認為是什麼意思？（學生回答:時效性是指資料發布的時間） Relevance相關性:資料應與主題有關。 Authority權威性:(學生發表老師補充) Accuracy準確性: (學生發表老師補充) Purpose目的性: (學生發表老師補充)   2.同學還記得5W1H是什麼?  3.我們可以使用六何提問來評估資料 是不是你要的。 4.老師引導學生提問，並根據簡報內容 逐一向學生說明並適時舉例。 What:資料的主題是什麼? Where:資料的來源是哪裡? When:資料何時發布的?Who:資料的作者是誰?How:作者如何論述資料?Why:作者為什麼這樣說?**綜合活動**  回顧:請看著自己的筆記，把資料驗證的  六個步驟，用提問的方法說出來。 老師確認筆記的正確性。 日後查找資料時，可以參閱今日的筆記。 | 圖3-3-1教學簡報PPT8A4白紙一人一張（或筆記本）PPTPPT13-26 | * 實作評量
* 口語評量

說明：五項指標中，學生最難理解的是目的性，因為他們顯少質疑作者的目的，老師可以舉例補充說明。* 實作評量(課堂筆記)
 |
| ●**參考資料：** CRAAP <https://www.youtube.com/watch?v=b5pP6vd99pI&t=6s>Study Help: Evaluating Information <https://www.youtube.com/watch?v=2U3dkTLjuvE>CRAAP Method <https://www.youtube.com/watch?v=4h7BLuH6fHs>CRAAP Test for Website Evaluation <https://www.youtube.com/watch?v=dHzXnHPOVes&t=48s>**質疑CRAAP的文章**<https://epaper.edu.tw/print.aspx?print_type=windows&print_sn=22346&print_num=873> |