


閱讀理解實施策略（一）－『比較法』教學活動（一）

短文閱讀－『比較法』教學活動			
實施內容	《哥倫布的航海夢》《鄭和下西洋》閱讀教學，以兩篇短文為內容，進行兩篇文章的對比，並摘錄出兩篇文章的異同		
教材來源	《哥倫布的航海夢》康軒版國小國語四上第八課 《鄭和下西洋》 自編		
設計者	涂明志 張麗美	教學者	張麗美 涂明志
教學時間	80 分鐘	教學對象	四年級
教學過程	<p>活動一：【短文閱讀】 教學時間：40 分鐘 教學者：麗美老師</p> <p>1-1、老師將下列文章（附件 1）分給同學 （1）哥倫布的航海夢（2）鄭和下西洋</p> <p>1-2、同學進行閱讀，並將不明瞭的詞語圈出</p> <p>1-3、老師將問題卷（附件 2）發給同學，問題卷內容分為： （1）閱讀測驗（選擇 20 題） （2）歸納分類題（比較異同與不同角色思考，13 題）</p> <p>1-4、同學依照短文內容回答相關問題</p> <p>1-5、老師將文章與測驗題紙收回</p> <p>1-6、老師進行各項統計並記錄結果 （1）文章詞語圈選 （2）選擇題錯誤部份 （3）相同相異點歸納 （4）角度討論</p> <p>1-7、老師將文章發還給學生，請學生利用課餘時間先行查出所圈選詞語涵意</p> <p>活動二：【短文比較與分析】 教學時間：40 分鐘 前置活動：請同學課前完成活動 1-7 教學者 1：麗美老師 教學者 2：明志老師</p> <p>2-1、老師將問題卷發還給學生</p> <p>2-2、老師將兩篇文章中，同學圈選的詞語（不了解意思）呈現</p> <p>2-3、同學將所查出的詞語涵意分享，並由師生共同討論及做出解釋</p> <p>2-4、老師將教學簡報呈現，並引導學生討論與回答問題</p> <p>2-5、各組同學依照老師所提出的問題，進行討論並分享彼此的看法</p> <p>2-6、各組同學將討論的結果記錄，並進行各組輪流分享</p> <p>2-7、老師將各組的討論結果於黑板上呈現</p> <p>2-8、師生觀點分享</p>		

<p>教學準備：單槍投影、地圖、PPT 檔，分組 ※針對學生在學習單上錯誤率高的題目做討論</p> <p>T (老師)：兩人皆是航海家？ S (建豪)：我覺得鄭和是受皇帝指派，所以不算。 S (學生)：是，理由：如果不能率領海上船隻，皇帝就會找其他人去，不會找他了。 T：兩者是否向西邊航行？ S (榮輝)：哥倫布是，鄭和不是 S (致豪)：鄭和『下~西洋』，所以應該是。 T：實際展示地圖，請學生上台指出鄭和船隻路線，最後大家同意兩者皆往西邊航行。 T：都有達到預定的目的？ S：分組討論 第一組：有 理由：哥倫布有探險精神，最後發現新大陸。 鄭和想透過以物易物方式宣揚國威，目的達成了。 第五組：哥倫布「有」 理由：雖然沒到達神秘的東方，但發現新大陸。 鄭和「沒有」 理由：最後沒有開啟航海時代。 T：總結 探討目的本身，最後歸納出兩者皆「有」 T：如果由你來看，這兩位主角的航海行動是成功或者失敗？為什麼？ S (第二組)：兩者皆成功，在當時來說，都有達到原本的目的。 T：如果要你選擇，想選擇當哥倫布或鄭和？ S (翊萱)：我選哥倫布，雖然對未來充滿未知數，但是比較刺激，鄭和所走的路線都是政府規劃好的沒有挑戰性 S (佩珊)：選鄭和，能帶領這麼大的寶船出航一定很威風。 S (致倫)：選哥倫布，能發現新大陸比較有成就感。</p>	
--	---

<p>教學省思</p>	<p>《哥倫布的航海夢》《鄭和下西洋》兩篇文章都是屬於歷史性的文章，且同為航海家的角色，前者即為國語課的課文，從課文本位的閱讀理解方式來進行教學；另外《鄭和下西洋》則為自編教材，採用性質相近的兩篇文章來進行比較式的閱讀理解策略應用。同學們對於屬於歷史故事性的文章，興趣相當濃厚，但對於文中的一些語詞則較為生疏，特別是四年級尚未學過的動詞、形容詞等；至於專有名詞，若加上專名號，則同學們即使不知道其所代表的人或事，依然能夠將文章閱讀完畢。在進行對比的過程中，老師採用問題的方式取代名詞的歸類來進行對比，例如：以「哥倫布（或鄭和）是哪一國人？」取代「國籍」的分類方式，將所需的內容進行對比，同學們大致都能掌握問題的題義，並找出適當的解答。在進行討論的過程中，同學們對於問題看法的分享大致差異不大，但是部份較無法直接由內容提取答案的問題，則會有較多的爭議，例如：「哥倫布或鄭和航海行動是成功或者失敗？」、「如果要你選擇，想選擇當哥倫布或鄭和？」等，對於前者，同學們比較容易從文章的結尾來判斷其成敗，部分閱讀不夠仔細的同學，很容易就會將鄭和的行動判斷為失敗（因為結尾提到偉大的行動並沒有開啟航海時代），而忽略了當時鄭和已經達到其出航目的事實（因為記載於文章中段）。而後者因為並無制式答案，因此同學們都能由自身的想法來表達自己欣賞的角色，即使補教教學班的同學也相當熱烈的提出自己的看法。在分享的過程中，透過每個同學所提出的理由，老師可以看出每位同學對於文章的了解程度，特別是補教教學班的同學在表達自己喜歡的角色時，除了能運用此角色的行動來作證自己的論點，還能用另一角色的差異點進行佐證，可見運用「比較」的方式，同學們在此問題上不但能更迅速了解差異，更能以此為基礎做出批判的觀點。（撰寫：明志/麗美）</p>
-------------	--

閱讀理解實施策略（二）－『比較法』教學活動（二）

短文閱讀－『比較法』教學活動			
實施內容	《唐山過台灣》《五月花號的故事》閱讀教學，以兩篇短文為內容，進行兩篇文章的對比，並摘錄出兩篇文章的異同		
教材來源	《唐山過台灣》 自編 《五月花號的故事》 自編		
設計者	涂明志 張麗美	教學者	張麗美 涂明志
教學時間	80 分鐘	教學對象	四年級
教學過程	<p>活動一：【短文閱讀】</p> <p>教學時間：40 分鐘</p> <p>教學者：麗美老師</p> <p>1-1、老師將下列文章（附件 3）分給同學</p> <p style="padding-left: 20px;">(1)《唐山過台灣》(2)《五月花號的故事》</p> <p>1-2、同學進行閱讀，並將不明瞭的詞語圈出</p> <p>1-3、老師將問題卷（附件 4）發給同學，問題卷內容分為：</p> <p style="padding-left: 20px;">(1)閱讀測驗(選擇 20 題)</p> <p style="padding-left: 20px;">(2)歸納分類題（比較異同與不同角色思考，13 題）</p> <p>1-4、同學依照短文內容回答相關問題</p> <p>1-5、老師將文章與測驗題紙收回</p> <p>1-6、老師進行各項統計並記錄結果</p> <p style="padding-left: 20px;">(1)文章詞語圈選</p> <p style="padding-left: 20px;">(2)選擇題錯誤部份</p> <p style="padding-left: 20px;">(3)相同相異點歸納</p> <p style="padding-left: 20px;">(4)角度討論</p> <p>1-7、老師將文章發還給學生，請學生利用課餘時間先行查出所圈選詞語涵意</p> <p>活動二：【短文比較與分析】</p> <p>教學時間：40 分鐘</p> <p>前置活動：請同學課前完成活動 1-7</p> <p>教學者 1：麗美老師 教學者 2：明志老師</p> <p>2-1、老師將問題卷發還給學生</p> <p>2-2、老師將兩篇文章中，同學圈選的詞語（不了解意思）呈現</p> <p>2-3、同學將所查出的詞語涵意分享，並由師生共同討論及做出解釋</p> <p>2-4、老師將教學簡報呈現，並引導學生討論與回答問題</p> <p>2-5、各組同學依照老師所提出的問題，進行討論並分享彼此的看法</p> <p>2-6、各組同學將討論的結果記錄，並進行各組輪流分享</p> <p>2-7、老師將各組的討論結果於黑板上呈現</p> <p>2-8、師生觀點分享</p>		
教學實錄	<p>※ 針對學生在文本上錯誤率高的詞語做討論</p> <p>在閱讀文本時由學生圈出不懂的語詞，事後由老師統計出 10 個最不懂得語詞，由五組學生每組 2 個語詞進行討論。</p> <p>T(老師)：先講解可以由 1. 部首 2. 上下句的語意 3. 舊有經驗 4. 查字典 5. 其他 方法去推測出語詞的意義。</p> <p>T：先請同學討論後再各組發表</p> <p>S：分組討論</p> <p>第四組：</p> <p>一開始從足部去推「接踵而至」應該是腳越來越不舒服，因為腳很重，另一位學生提出若是不舒服應該是「疒」部，於是回到文本認為是一個人傳給下一個人。</p> <p>第二組</p>		

	<p>「伙夫」是由舊經驗，好比農夫種田的人、漁夫捕魚的人，「伙」有個火所以推論是煮飯的人</p> <p>第三組</p> <p>「麝香」因為語詞中的『香』字去推可能是拜拜用的香粉。</p> <p>T：請大家查查字典，再發表</p> <p>S：分組查字典並造句</p> <p>第一組</p> <p>「龐大」是巨大的意思。造句：高鐵很龐大</p> <p>T：可以說明高鐵的什麼東西很龐大</p> <p>S：高鐵的興建需要龐大的資金。</p> <p>T：很好。</p> <p>依序每組輪流上台發表</p> <p>T：最後發下每生一張測驗卷評估是否了解此 10 個語詞的涵義。</p>
<p>教學省思</p>	<p>進行第二次「比較法」的教學時，針對前次的教學進行部分的修正，特別是問題單的設計上，前次的問題由老師先設計好，然後再由同學針對文章內容去進行回答；而本次教學則老師僅提出部分的問題，另增加由同學自行發現問題並進行對比的部份。本次運用的文章《唐山過台灣》與《五月花號的故事》也同樣屬於歷史性的文章，另外內容則皆可以歸類為關於「移民」的故事。在問題的摘錄過程中，同學們已能夠自己發現老師所未能提及的問題，同時自己進行比較。在過程中，甚至於有些是老師自己所不曾想到的問題。另外文章中都提及「節日的由來」，在節日的分享過程中，老師也可以透過同學所分享的內容，了解到同學們對於節日的理解程度。此外在前次的教學中，對於不了解的語詞是閱讀過程的一項障礙，因此運用本次的教學，同學們使用不同的途徑來搜尋詞語的解釋，並分享彼此對於詞語的認知，最後達成共識再分享給其他組的同學。老師在統整的過程中，可以發現一些同學們的有趣想法及方法，例如：「派遣」一詞，四年級同學了解「派」的涵義，卻不了解「遣」的涵義，可是同學卻可以直接用前字的涵義與前後文的意義來推測正確的解釋；另外「凜冽」一詞，四年級同學尚未學到，但同學分享兩個字都是「冰」部，因此推測出具有「寒冷」的涵義。由教學中，同學們雖然仍會遇到一些不了解的詞語，但是已懂得運用已學過的方法或原理（如造字法、部件法、前後文推測）來解決問題，可說是不小的進步。</p> <p style="text-align: right;">（撰寫：明志/麗美）</p>