**閱讀課小說導讀：**

**學生學習特質省思作業分析**

**基隆市百福國中陳秋雯**

　　閱讀課選讀文本，要結合閱讀理解策略教學，又要符應學生能力與興趣，著實是閱讀老師的挑戰。七年級上學期，筆者嘗試以短篇小說帶領孩子學習預測策略與閱讀小說的興趣。教學單元的主學習概念則希望引導孩子認識自己的學習特質。

**(一)教學設計**

這個教學單元命名為「從閱讀認識我自己」。青少年正處於發展自我認同的階段，全面真實的認識自己，決定孩子能否接納自我，認同自己，積極透過學習發展出合理的生涯目標。國中課程學科分化較細，學習進度緊湊，孩子若未覺察自己的學習特質，摸索合適的學習方法，很容易在大量學科評量裡成為「學習落後者」，發展出負向的自我認同，在高度學習競爭裡習得無助感。筆者的教學目標是指導孩子以預測策略熟悉小說閱讀，從故事主角擬情想像，幫助孩子了解自己的學習特質，有正向的自我認同。

**1.文本選用**

這學期共選讀小野蛹之生兩篇短篇小說，分為「遺傳」和「周的眼淚」，兩個故事都與「學習」議題高度相關。

第一個故事「遺傳」，描述主角董其昌自覺自己父母給的遺傳不好，鎮日放逐自己馳騁籃球場；直到好友與教授相助，讓他誤認為自己是「天才」，這才願意發憤圖強，積極念書，最後成為學成歸國的生物學教授。

第二個故事「周的眼淚」，以主角周篤行循規蹈矩，堅持踏實面對實驗結果養成紮實學識，對比配角張凡投機取巧，只想不勞而獲修改實驗數據獲取高分。周篤行最後成功通過教授精心設計的考驗，喜極而泣，擁抱腳踏實地的學習成果。

**2.教學步驟**

筆者以大量提問導讀小說，鼓勵孩子主動思考，涉入故事情節。具體的教學流程為：「孩子自行閱讀」→「師生提問互動」→「孩子預測故事情節」。每一個故事都以5節課實施教學，最後1節由筆者以投影片引導孩子思考故事主旨，再指導孩子書寫從故事獲得的省思。但是筆者並不直接告訴孩子自己對故事的理解，因為不同學習特質的孩子，從中獲得的體會或許不同。閱讀並不同於國文教學，老師無須為了幫助孩子做出標準答案而提供思考範本。筆者著重的是孩子運用擬情能力，觀照自己的學習特質，激勵孩子面對從國小跨越到國中高度分科學習的障礙。

1. **孩子自行閱讀：**這段時間是「寧靜閱讀」，孩子需專注閱讀5分鐘。
2. **師生互動提問：**當孩子完成寧靜閱讀，老師以學習單預先設計的提問和口頭發問，引導孩子注意小說情節的獨特之處，並練習預測策略。兩篇小說的提問問題如表1。

**表1小說提問問題**

|  |
| --- |
| **小說篇章「遺傳」** |
| Q1你認為到目前為止出現的兩個主角「董其昌」和「哈比」和故事標題有何關係？  Q2你認為「遺傳」接下來會如何影響董其昌的生活？如何影響他的思考？  Q3請你預測董其昌之後是飛黃騰達？或是身敗名裂？你的理由是什麼？請將有助於你做預測的文字畫線。 |
| **小說篇章「周的眼淚」** |
| Q1請猜測周篤行為什麼會掉眼淚？請將有助於你猜測的文字畫線。  Q2你認為張凡和周篤行的個性會怎麼影響他們做實驗？請你將有助於你猜測的文字畫線。  Q3你認為周篤行最後會不會為了拿高分修改實驗數據？你的理由是什麼？請將有助於你猜測的文字畫線。  Q4張凡為了拿高分一直煽動周篤行修改實驗數據，你認為周篤行會遵照辦理嗎？你的理由是什麼？請將有助於你猜測的文字畫線。  Q5周篤行為什麼流下眼淚？  Q6你覺得這篇小說想表達什麼道理？ |

1. **孩子預測故事情節：**課堂要求孩子口頭回答，並畫線說明自己答題的理由，並不強要求孩子要大量文字書寫。

(二)學生作業分析

孩子完成兩篇小說閱讀後，從閱讀認識我自己的學習特質已經告一段落。筆者先以投影片進行師生提問互動，與孩子討論兩個問題。其一是「什麼是聰明？」，另一個問題是「為什麼要讀書？」

根據「周的眼淚」這個故事，老師提問邀請孩子思考，讀書是為了「獲得高分」或是「紮實的學識」，大部分孩子都認同讀書是為了「紮實的學識」。但是在孩子個人學習特質的省思卻普遍呈現以分數來定義「聰明」的現象。

1. 學習特質省思問題

表2是筆者設計的學習特質省思單，引導孩子省思自己的學習特質。

**表2學習特質省思學習單**

|  |
| --- |
| 故事2周的眼淚 小野  到這裡為止，我們一共閱讀了兩個短篇小說。第一篇是「遺傳」，第二篇是「周的眼淚」。請你看完兩篇小說，對自己的學習態度做省思。  Q1你認為自己聰明不聰明？請你舉事例說明。    Q2你認為「聰明」是什麼？    Q3你欣賞周篤行嗎？為什麼？    Q4張凡為了拿高分而做實驗，甚至不惜修改實驗數據；周篤行擇善固執，堅持，循規蹈矩遵循實驗步驟完成課堂要求。你覺得自己較像張凡還是周篤行呢？ |

1. 學生作答分析

筆者任教2個七年級班級，共50名學生。先從第四題進行討論，發現有高達23個孩子(46%)認為自己的學習態度像張凡，學習時會為了獲得高分而投機取巧。有10個孩子(20%)認為自己兼具周篤行的擇善固執，偶爾會像張凡投機(例如抄作業，偷懶)，僅有12個孩子認為自己的學習態度像周篤行。孩子普遍欣賞故事主角周篤行，接受腳踏實地，循規蹈矩養成紮實學識的價值，卻無法在生活實踐這樣的學習態度，顯見孩子是「知易行難」的。問題成因何在？是否與整體教育價值崇尚以分數論斷孩子學習表現有關？以至於我們的孩子會為了獲取高分而投機取巧。

第一題作答結果，最令筆者擔憂。有高達40個(80%)孩子認為自己是不聰明的。無論是學科成績高，或是學科成績低的孩子都認為自己不聰明。儘管在第二題許多孩子有多元智慧的模糊概念，不完全以有能力獲取高分來定義聰明。但是80%的孩子孩子由於成績不佳(或不夠滿意)否定自己的學習潛質，甚至有孩子寫出「因為爸媽常罵我白癡笨蛋」，因此她認定自己不聰明。認定自己不聰明的孩子，未來國中學習生活的適應情況值得老師高度關注。

**(三)結語**

台灣已經推行多元智慧、多元評量多年，但是似乎未來撼動分數對孩子學習的桎梏。從孩子省思自己的學習特質來看，孩子普遍接受念書是為了獲得紮實學識，但是分數卻高度影響他們的學習行為和自我評價。如何避免評量造成孩子負面的自我認同，是教育人員和行政決策單位應深思的議題。期待未來學校全面施行學習評量規準，免除分數評量，扭轉孩子受限於分數所衍生的學習問題。