

我的多元評量初探——以閱讀課為例

高雄市林園國小 林彥佑老師

多元評量是這幾年的趨勢，也是新課綱上路之後，希冀老師可以具備的覺知；在疫情爆發之際，「多元評量、彈性給分、標準從寬」也成了大家的評分共識。筆者這幾年來，嘗試推動閱讀、國語文的多元評量，也確實看到孩子學習的亮點。

筆者將於本文，分享「閱讀課」時，可以做哪些多元評量呢？

一、 閱讀前的聆聽與說話

閱讀課，可以視為國語文教學的一環，也因此，可以嘗試運用課綱的指標於閱讀教學上。以領綱中的「聆聽」為例，可以請一位孩子唸讀文本，其他孩子則專注聆聽，唸完、聽完之後，教師再擬出題目做簡易的施測，做為評量依據，如此一來，便可將「聆聽」融入於「閱讀」課了。若教師行有餘力，亦可以擷取電子書、廣播、故事、新聞等音檔，試著讓學生深入練習。

當然，有了聆聽，便少不了「說話」。在新課綱中，提及了「自『動』好」，其中的「動」，便是「溝通互動」；教師在課堂上，可以試著讓孩子「兩兩分享」，我所下的引導語包括：「請你和旁邊的同學，分享你所讀到的內容」、「請你和後面的同學，分享你覺得最有趣的章節」、「請你找你的好朋友，互相分享一下，如果你是書裡面的主角，你會怎麼解決問題呢？」如此一來，孩子便能對著同學「簡易說書」，慢慢引導之後，也可以培養信心，最終便能「上台說書」了。

而我們都可以從孩子的互動、發表中，給予簡單的評分。

二、 閱讀中的朗讀

以前，我們拿到共讀書時，我總是讓孩子依自己的頻率來閱讀、全班默讀，但後來，我也慢慢改變了不同的做法，包括了：我們全班齊讀、單雙號輪讀、男女輪讀……等，或指派學生「唸讀」文本內容。若能將「唸誦」的境界，提升到「朗讀」的境界，對於閱讀的內涵，勢必能著墨更深。

其實，筆者也發現，「朗讀」和「閱讀能力」有著密不可分的關係；因為，要唸出流暢的文章，孩子得斷句正確；要唸出符合文本情境的文章，孩子得讀得懂作者想要傳達的情感；雖然未必要強求抑揚頓挫、輕重緩急、語情語速語調，但閱讀課中的朗讀，和國語課的說話，都是重視流暢性的。

而我們在評定誦讀文章時，也可以採取「自評」、「同儕互評」、「教師評分」的方式，

讓分數更客觀。

三、 閱讀後的寫作

當孩子讀完一本書時，我會讓孩子簡單書寫；未必是一篇完整的文章，例如：「寫五十個字回饋給作者」、「如果作者真的來到班上，你想問他什麼問題呢？請列出三個」、「這本書的結局是作者想的，如果你是小作家，你想怎麼編寫結局呢？」...。教師在評定閱讀之後的小寫作時，亦可以採「等第」的方式來評比，避免學生過於計較；關於教師評定的指標，亦可以事先向學生說明。

四、 自學策略的運用與評量

在閱讀課時，我會花幾分鐘不等的時間，請學生簡單的自學今天的文本(包括報紙、共讀書、自借書、班級圖書、我準備的文本、廣告宣傳單、歌詞...等)；我會走動巡視觀察學生的自學行為。而學生讀完之後，會有簡單的「自學行動」，包括自己根據文本內容，或我給予的題目，自行歸納表格、自己畫概念圖、自己提問、自己註記、自己回答等...等等；這些都可以當做評量的參考。

筆者這一年來，發現學生一旦有了自學能力之後，很多時候都可以自己探索、延伸學習。由於「『自』動好」的「自」，是新課綱所強調的「自學、自發、自主行動」，也是許多家長較不熟悉的，因此，在進行多元評量時，可以將此原則讓家長知道，並盡量從寬給分。

五、 小組合作的策略與評量

由於閱讀課，其性質和國語、數學等主考科不同，因此我可以更放手地落實新課綱的理念。筆者想分享「自動好」的--「好」；「好」，便是希望孩子可以共好、達到社會參與。孩子在閱讀課時，會有自己的任務小組，也會有全班共學的模式，其實就是營造一種小型社會的概念；這當中，如何進行任務分組、責任分工、溝通協調，甚至到最後小組上台報告，這些都是需要培養的能力。教師在制定評量規準時，亦可以告知評分項目，以便孩子重視小組合作。

又如，我的閱讀課，曾設計過「成語、詩詞闖關」、「文本拆解與重組」、「剪報」、「讀報搶答擂臺賽」...等等；而這些都可以是評量的指標。雖然是為「評量」，但由於閱讀課並非主要考科，因此，我的給分大多從寬，也避免帶給學生壓力。

以往的閱讀課，總是讀完、進行傳統檢核；如今，融入了多元評量，可以讓我們看見孩子不同面向的表現。